



Opportunités et Stratégies pour
des Exploitations Résilientes

OSER en Craie - OSER en Brie

Les stratégies gagnantes

- Webinaire -
Vendredi 25 juin 2021



Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR

 **MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION**
Liberté Égalité Fraternité



CERFRANCE
CHAMPAGNE NORD EST ILE DE FRANCE



Groupama
NORD-EST
la vraie vie s'assure ici



Opportunités et Stratégies pour
des Exploitations Résilientes

OSER

L'essentiel du projet

Jean-Michel Ecochard (CA10 et CA52)

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR

 **MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION**
Politique Agricole Commune

 **AS**
ENTREPRISES
Accompagnement et Stratégie

 **AGRICULTURES & TERRITOIRES**
CHAMBRES D'AGRICULTURE
AUBE ARDENNES MARNE

 **CDER**

 **CERFRANCE**
CHAMPAGNE NORD EST ÎLE DE FRANCE

 **CA**
NORD EST

 **CA**
CHAMPAGNE BOURGOGNE



Groupama
NORD-EST
la vraie vie s'assure ici

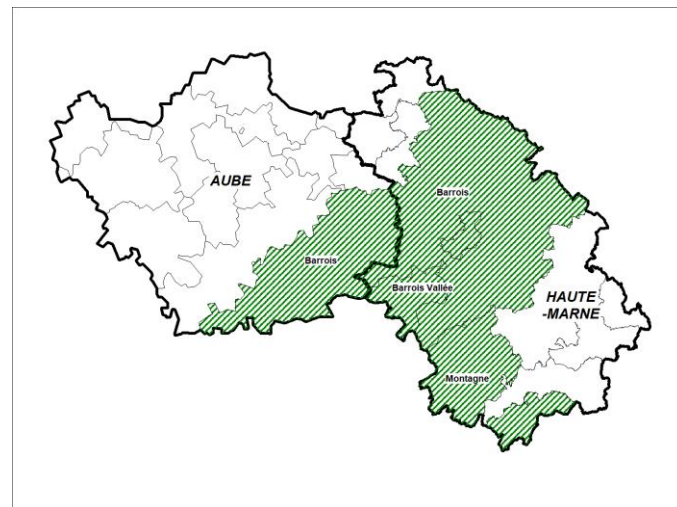
Qu'est-ce que le projet OSER ?



- Né dans le Barrois → « OSER en Barrois »
- Démarche engagée suite aux difficultés des polyculteurs du Barrois Aube & Haute Marne
 - Multiplication des aléas
 - Système Colza Blé Orge dans le mur
 - ...

2 objectifs :

1. Performance / résilience
2. Création de valeur



Qu'est-ce que le projet OSER en Barrois ?



CERFRANCE
CHAMPAGNE NORD EST ILE DE FRANCE

**AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRES D'AGRICULTURE
AUBE - HAUTE-MARNE



Groupama

4 étapes-clés

1. Identifier les stratégies gagnantes : PERFORMANCE & RESILIENCE

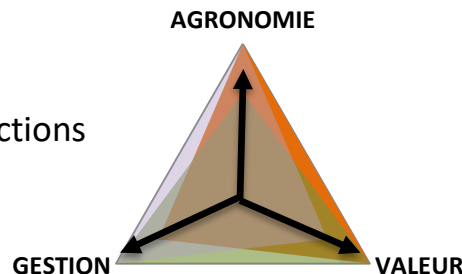
Audits 35 exploitants du Q1

2. Les analyser pour les comprendre

3 axes majeurs :

Appropriation – Maîtrise

- Valorisation des productions
- Charges matériel
- Agronomie

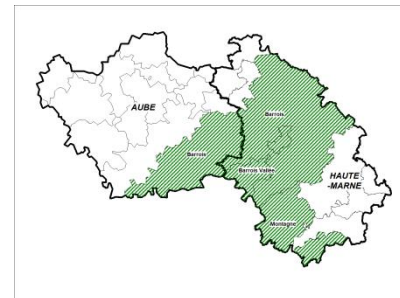


3. Explorer des pistes permettant de (re)créer de la valeur

- Energie : OSER'Nergie
- Circuits courts, Elevage en commun
- Agri conservation + HVE

4. Construire les accompagnements à mettre en place

10 formations labellisées OSER
+ Accompagnements individuels
450 rendez-vous individuels / 650



Pourquoi OSER en Craie et Brie ?



Un changement de paradigme en Craie depuis 2016

- Les aléas climatiques impactent dorénavant aussi la Craie
- La betterave culture « reine de la Champagne » devient une culture « comme les autres »
- Des questionnements sur la filière déshy
- Les évolutions de la PAC

➔ Une baisse significative des revenus et sentiment de perte de repères pour certaines exploitations



**Choix de se centrer sur les exploitations polycultures type :
pas ou peu de légumes de plein champ, d'élevage, de vignes ...**

Un projet en 2 temps

- **Partie études (fin 2019 ➔ Mi 2021)** : commune et collaborative entre tous les acteurs du territoire
- **Partie déploiements (fin 2021 ➔ ...)** : commune et collaborative entre acteurs au sein des départements

Les atouts et intérêts plus larges du projet OSER en Craie et Brie

- ➔ Finalités et avantages du projet attendus pour les territoires en plus « d'assurer la performance et la résilience des exploitations » ?

Développer et faire progresser l'agriculture :

- ➔
- Améliorer Performance et Résilience
 - S'adapter aux effets du changement climatique, aux attentes sociétales et environnementales

Intégrer les acteurs majeurs de l'agriculture en Craie :

- ➔
- Intégrer les préoccupations des filières qui ont permis la réussite de la Champagne Crayeuse
 - Interroger les filières émergentes
 - Continuer à développer ces outils de transformation - valorisation des productions agricoles

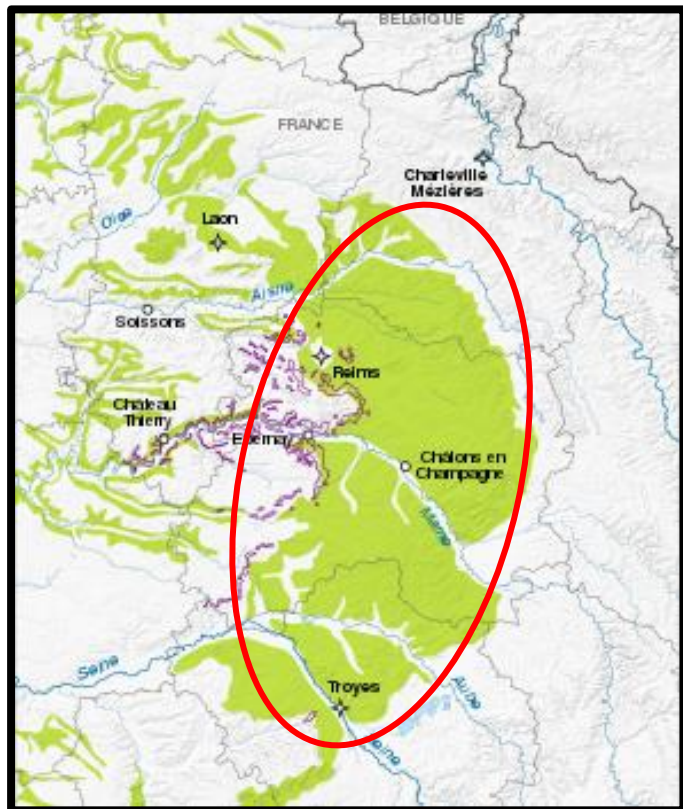
Assurer l'installation et le renouvellement :

- ➔
- Favoriser la reprise des exploitations et l'installation de nouveaux agriculteurs grâce à un environnement économique plus favorable

Étapes-clés de la démarche « OSER » en Craie et Brie

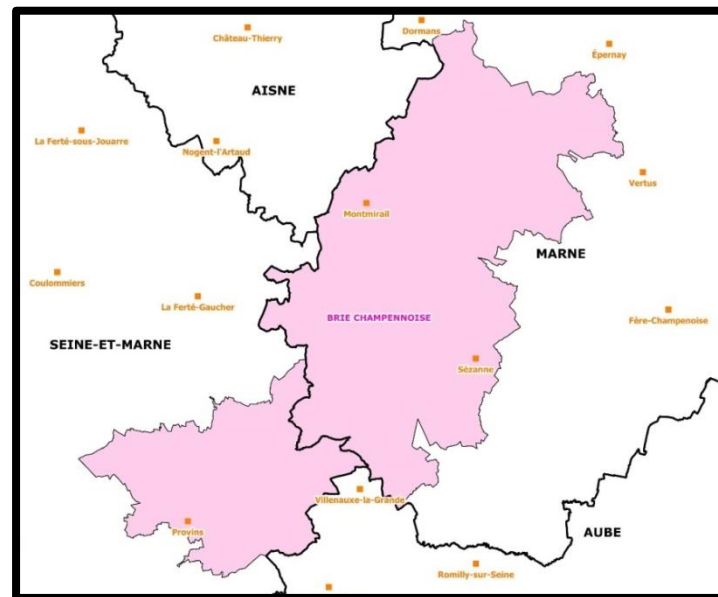
1. **Prospection économique** par les centres de gestion
→ Répartition des exploitations en quintiles (Q1 à Q5).
2. **Audits** de 2-3 h chez les Q1 et Q5 avec questionnaire et un outil d'auto-positionnement multicritères.
3. **Synthèse des réponses** et analyse des résultats :
 - Identifier les atouts des exploitations performantes (Plutôt Q1)
 - Identifier les principaux problèmes des exploitations (Plutôt Q5)
4. **Retour aux agriculteurs** sur les résultats de la synthèse des audits pour envisager des pistes d'amélioration potentielles
5. **Mise en place de moyens et d'actions** (groupes d'échanges, conseil individuel, formations, etc...) :
 - Pour diffuser les stratégies gagnantes et résoudre les problèmes identifiés
 - Pour accompagner les agriculteurs dans leurs choix et projets

Déploiement du projet OSER dans les secteurs de la Craie et de la Brie



Localisation du secteur de la Craie dans la Marne

- 89 exploitations auditées :
41 Q1 et 21 Q5 Craie, 17 Q1 et 10 Q5 Brie
- Audits d'exploitations spécialisées en grandes cultures (non bio, non spécialisées élevage ou PDT, ni dominante viticulture)



Localisation du secteur de la Brie dans la Marne

Point sur le questionnaire et l'outil d'auto-positionnement

L'aspect économique et gestion de l'exploitation



L'agronomie, l'élevage
et les pratiques culturales

La vie et le travail de l'exploitant
et des salariés

➡ Aspects quantitatifs mais surtout qualitatifs → subjectif mais c'est la perception de l'agriculteur qui est recherchée



Opportunités et Stratégies pour
des Exploitations Résilientes

OSER en Craie

Intervenants :

Nicolas Girault (CERFRANCE CNEIDF)

Maxime Miguel (CA 51)

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE L'ALIMENTATION

Qualité
Prévoyance

 **AS**
ENTREPRISES
Accompagnement et Stratégie

 **AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRES D'AGRICULTURE
AUBE ARDENNES MARNE

 **CDER**
CERFRANCE
CHAMPAGNE NORD EST ÎLE DE FRANCE

 **CA**
NORD EST

 **CA**
CHAMPAGNE
BOURGOGNE



Groupama
NORD-EST
la vraie vie s'assure ici

Sommaire

- **Quelques chiffres de stratégie et de gestion**
- **Les principales conclusions d'OSER en Craie**
 - Stratégie de commercialisation des produits végétaux
 - Stratégie d'achat/renouvellement du matériel
 - Gestion des systèmes de cultures
 - Externalisation d'activités
- **Conclusion**

Quelques chiffres de stratégie et de gestion



Résultat disponible : des écarts importants

| En €/UTH | Ensemble | EBE/ha++ | EBE/ha-- | RC/ha ++ | RC/ha -- |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 2017 | 32 500 | 61 900 | 900 | 58 700 | 330 |
| 2019 | 21 600 | 42 700 | -11 500 | 41 900 | -13 200 |

Q1 = ++

Q5 = --

Etre économe n'est pas le 1^{er} déterminant

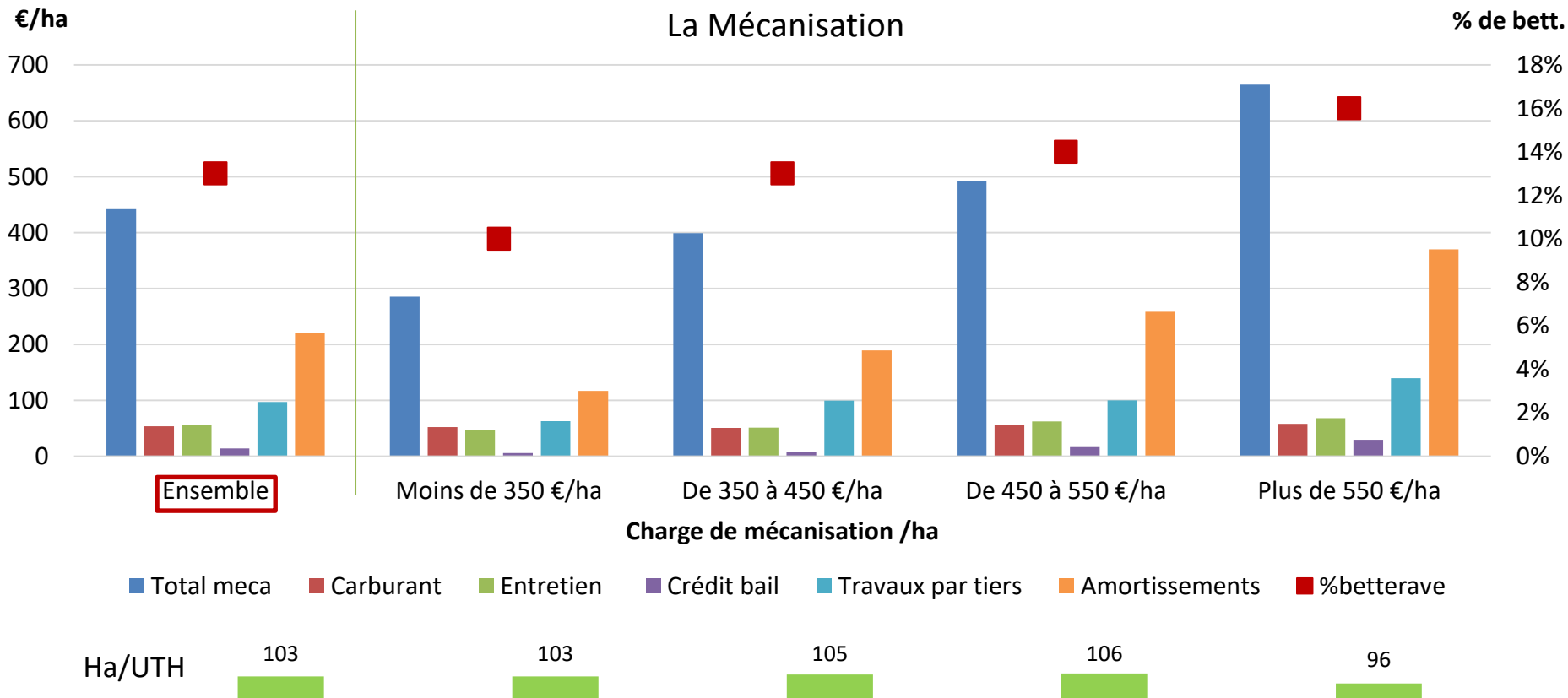
C'est la productivité qui fait les écarts

| En €/ha | Ensemble | EBE/ha++ | EBE/ha-- | RC/ha ++ | RC/ha -- |
|--------------------------|---|----------|----------|----------|----------|
| Produit culture €/ha | 1365 | 1640 | 1113 | 1598 | 1201 |
| | Les ++ = + 5 à 7 q en céréales + 3 à 5 T en bett. | | | | |
| Sem. Engr. Trait €/ha | 517 | 533 | 508 | 518 | 526 |
| % de betteraves | 13 % | 18 % | 8 % | 18 % | 11 % |

Q1 = ++

Q5 = --

La mécanisation



Différentes stratégies pour un disponible proche

| En € | Ensemble | EBE /ha++ | EBE /ha- - | EBE /prod++ | EBE /prod- - | RC /ha++ | RC /ha- - |
|--------------------|----------|-----------|------------|-------------|--------------|----------|-----------|
| Produit /ha cv | 1 365 | 1 640 | 1 113 | 1 481 | 1 204 | 1 598 | 1 201 |
| Sem eng Trait. /ha | 517 | 533 | 508 | 469 | 546 | 518 | 526 |
| Marge brute /ha cv | 848 | 1 107 | 605 | 1 012 | 658 | 1 080 | 675 |
| Mécanisation /ha | 442 | 506 | 423 | 454 | 436 | 420 | 530 |
| Annuités /ha | 241 | 287 | 214 | 275 | 194 | 235 | 293 |
| Dispo € / UTH F | 32 500 | 61 900 | 900 | 62 200 | 3 000 | 58 700 | 330 |

Les principales conclusions d'OSER en Craie



Stratégie de commercialisation des produits végétaux

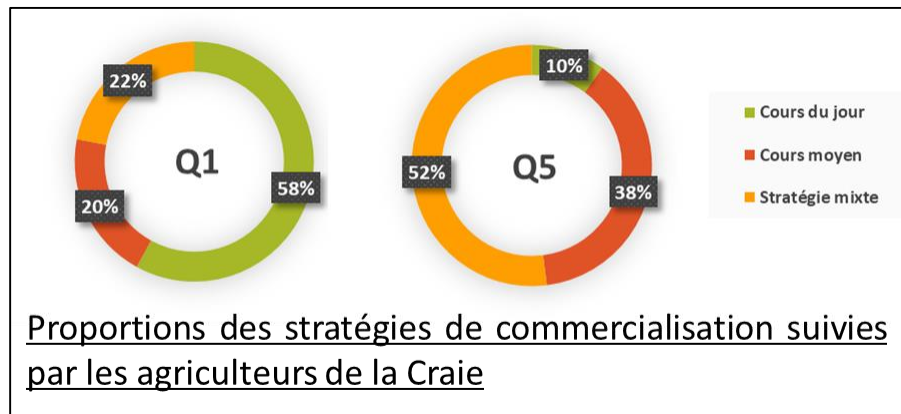
➔ Quelle stratégie de vente suivez-vous ? Et pourquoi ?

▪ Arguments du cours du jour :

- « Cela permet de dégager de meilleurs bénéfices »
- « Cela permet de maîtriser sa commercialisation »

▪ Arguments du cours moyen :

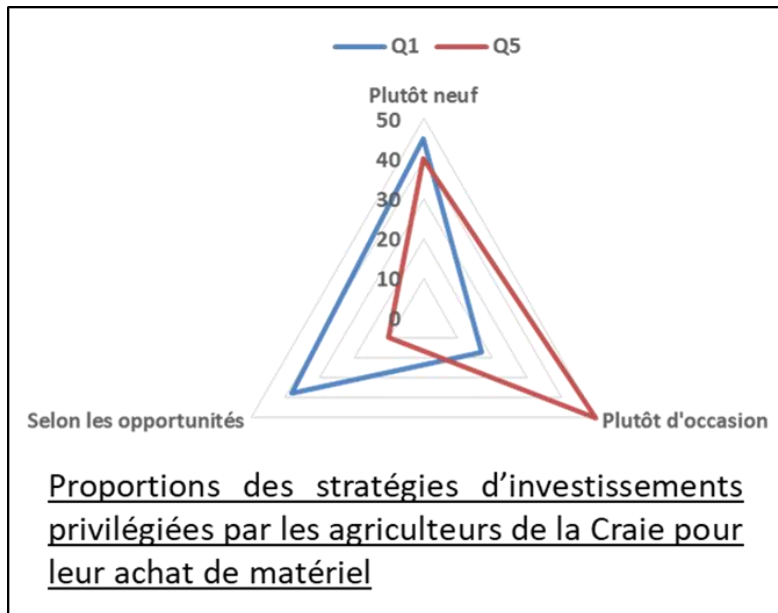
- « Cela permet d'éviter de prendre des risques »
- « Cela permet de gagner du temps », surtout si l'agriculteur ne se considère pas comme un commerçant



- Q1 privilégie le cours du jour et Q5 préfère le cours moyen ou une stratégie mixte
- Cours du jour/prix moyen = stratégies gagnantes si :
 - Prix moyen :
 - Confiance dans mon OS
 - Opportunité contrat différenciant
 - Cours du jour :
 - Disposer de stockage
 - Disposer de temps pour s'informer et se former
- Spécificités de la Craie :
 - Agriculteurs souhaitent reprendre la main sur leur commercialisation
 - Prix moyens proposés ne conviennent plus parfois

Stratégie d'achat / renouvellement du matériel

➡ Quelle est votre stratégie d'achat de matériel agricole ?

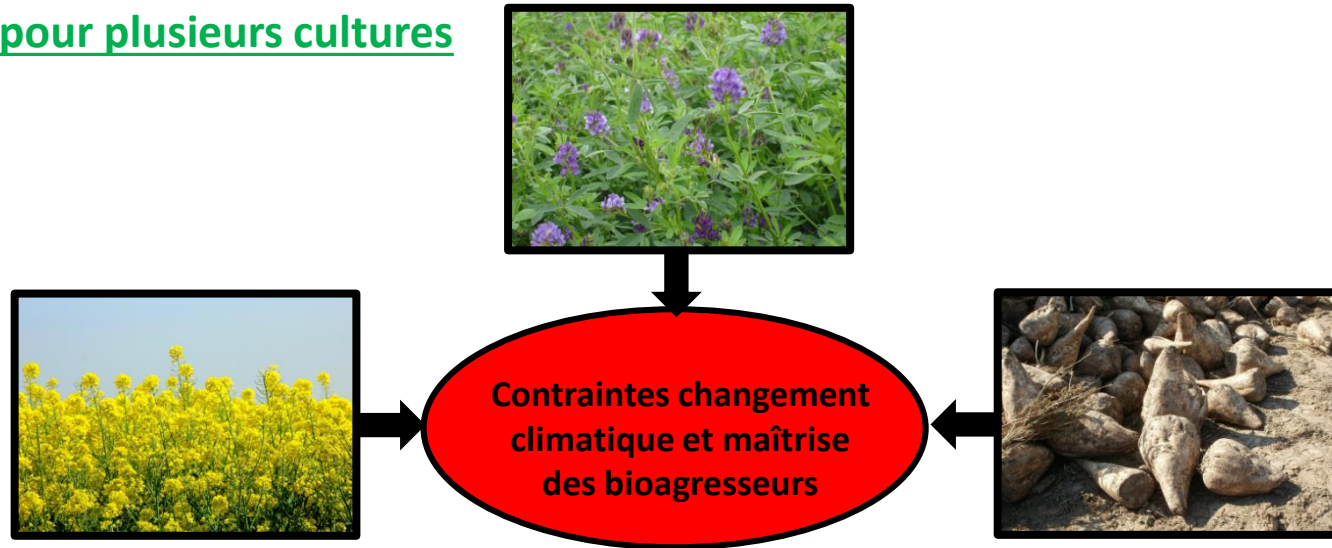


- Argument du neuf : « Cela permet d'éviter les problèmes mécaniques par la suite »
- Argument de l'occasion : « Le matériel est moins cher et est amorti plus rapidement »

- Q5 → occasion car capacités investissement plus faibles
- Q1 → neuf car capacités investissement plus élevées
- Particularité : beaucoup d'investissements matériels des Q1 selon les opportunités
- Qu'entendent-ils par opportunité ?
 - Ne pas se focaliser sur l'état du matériel ou le prix pour investir
 - Essayer de se fixer des objectifs ou des limites d'investissement par hectare et par an pour mieux maîtriser ses dépenses, estimer ce que cela va rapporter
- Conclusion : mieux vaut planifier ses investissements matériels sur le long terme et selon ses besoins

Gestion des systèmes de cultures

Contraintes pour plusieurs cultures



➔ Les Q1 parviennent à développer et maintenir des assolements plus diversifiés que les Q5

Pourtant, diversifier son assolement devient une priorité avec des avantages :

- Environnementaux
- Agronomiques
- Economiques

➔ Problématique d'autant plus dommage que la Craie est adaptée à plus de cultures que d'autres secteurs

➤ Pour le travail du sol

- Q5 = suivent + souvent la même stratégie (labour systématique ou non labour)
- Q1 = adaptent + leurs travaux des sols aux conditions environnementales chaque année

→ Raisonner le travail du sol semble permettre de maximiser les rendements sans trop altérer les parcelles avec le temps

➤ Apports d'intrants (fertilisants et phytos)

- Q5 = pas de stratégie particulière (raisonnée, à l'économie, ou apports poussés)
- Q1 = 60 % avec apports raisonnés mais 30 % préfèrent faire des apports plus conséquents

→ Il vaut mieux essayer d'avoir une meilleure valorisation des intrants à l'hectare (valoriser chaque € investi à l'hectare)...

→ ... que d'avoir des pratiques extrêmes de réduction d'intrants

L'externalisation des activités

➡ Quelles activités sont faites en prestation sur l'exploitation* ? Pourquoi ?

Activités demandant du matériel dédié



- Récolte de betteraves = 41 % des Q1 et 45 % des Q5
- Pour éviter d'investir dans du matériel spécifique



- Epannage de fertilisants = 19 % des Q1 et 13 % des Q5
- Car certaines matières fertilisantes nécessitent du matériel spécifique

Activités ne demandant pas du matériel dédié



- Récolte de céréales = 29 % des Q5
- Récolte du colza = 16 % des Q5
- Pour les deux = moins de 5 % des Q1
- Souvent pour gagner du temps



- Application de produits phytosanitaires = aucun Q1 et 10 % des Q5
- Souvent pour gagner du temps

Pour une stratégie cohérente :

Il vaut mieux externaliser une activité dans le cas où :

- Je valorise ailleurs le temps gagné
- J'essaye une nouvelle activité (limiter le risque)
- L'achat de matériel spécifique ne serait pas compétitif

* chiffres additionnés Craie et Brie

Pistes de réflexions

- ❖ Q1 = tendance à mieux s'approprier la gestion et le risque de certains domaines
 - Q5 = tendance à déléguer gestion et risque pour ces sujets (manque de temps, de moyens humains, financiers ou techniques, ou parfois par manque d'envie)

- ❖ D'autres sujets restent encore à évoquer :
 - accès au conseil et à l'information, rapport charge de travail/revenu, gestion de la main-d'œuvre, etc...

- ❖ 4 axes sur lesquels il faut peut-être retrouver de la maîtrise à l'avenir :
 1. Valorisation du produit
 2. Pratiques agronomiques
 3. Investissements (matériels)
 4. Main-d'œuvre

- ❖ Attention, une conclusion générale présentée comme « vraie » pour un secteur ne l'est pas forcément pour tous les agriculteurs de ce secteur.

- ❖ Plutôt que de chercher une stratégie gagnante unique, plutôt se poser les questions :
 - Quels sont les sujets sur lesquels je pourrais optimiser la performance de mon exploitation ?
 - Quels sont les freins et les problèmes de mon exploitation ? Comment les identifier et les résoudre ?
 - Quelles alternatives à ma manière actuelle de fonctionner dans un domaine ? Ces alternatives sont-elles plus intéressantes ?

- ❖ Notre rôle auprès des exploitants :
 - Les guider pour les sujets sur lesquels ils souhaitent se positionner et les aider à structurer leurs plans d'actions
 - Les orienter vers les personnes et/ou les outils actuellement à leur disposition pour optimiser la gestion de leur exploitation
 - Construire les accompagnements et trouver des solutions qui n'existeraient pas encore pour certaines problématiques identifiées grâce à OSER

Problèmes et difficultés diverses des agriculteurs

➔ Qu'est-ce qui est important pour vous dans votre métier ?

De manière générale, les agriculteurs ont une vision positive de leur travail pour plusieurs raisons :

- Le lien avec la nature
- L'autonomie et la liberté
- Le contact avec d'autres personnes
- La passion du métier
- La diversité des tâches
- Le travail en commun

Mais ils ont aussi évoqué plusieurs problèmes

« Je passe plus de temps au bureau que dans les champs »

« Certaines réglementations illogiques ou incohérentes »

« De moins en moins de monde pour la copropriété et le travail commun »

« De moins en moins de main-d'œuvre compétente disponible »

« La plus-value du Bio n'est pas assez intéressante »

Les groupes de travail thématiques

Travail sur les filières tout au long du projet

➔ En parallèle des audits de OSER, un travail sur les principales filières





Opportunités et Stratégies pour
des Exploitations Résilientes

Méthanisation, de l'énergie pour vos systèmes

Intervenants :

Gaspard de Courson (CA10)
Pierrick PONSIN (CDER)

Avec la contribution
financière du compte
d'affectation spéciale
développement
agricole et rural
CASDAR

 **MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE L'ALIMENTATION**
Qualité
Prévoyance

 **AS**
ENTREPRISES
Accompagnement et Stratégie

 **AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRES D'AGRICULTURE
AUBE ARDENNES MARNE

 **CDER**

 **CERFRANCE**
CHAMPAGNE NORD EST ILE DE FRANCE

 **CA**
NORD EST

 **CA**
CHAMPAGNE
BOURGOGNE



Groupama
NORD-EST
la vraie vie s'assure ici

Méthanisation en craie : Quel modèle actuellement, quelles surfaces mobilisées ?

- 65 unités en fonctionnement / construction / projet avancé sur la zone Craie
 - **17 unités en cogénération** (14 en fonctionnement)
Gisement majoritaire = effluents élevage → très peu de SAU mobilisée
 - **46 unités en injection** (11 en fonctionnement + 11 en construction)
Gisement de base = CIVE longues / cultures et coproduits IAA
- Estimation des surfaces mobilisées :
Capacité moyenne injection = 215 Nm³/h → **Gisement = 45 à 50 t/j**

Modèle 40 à 80% de CIVE soit 20 à 40 t/j → Mobilisation de **0,5 à 1 ha CIVE / unité / jour**

| % de CIVE | 40% | 60% | 80% |
|--------------|------|-------|-------|
| Surface (ha) | 8500 | 12750 | 17000 |
| % SAU Craie | 1,7 | 2,5 | 3,4 |

NB : A la suite de CIVE, la 2^{ème} culture alimentaire ne « consomme » pas plus de surface...

[avec souvent un potentiel un peu réduit]

La méthanisation en terres de craie : quels impacts agronomiques ?

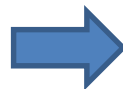
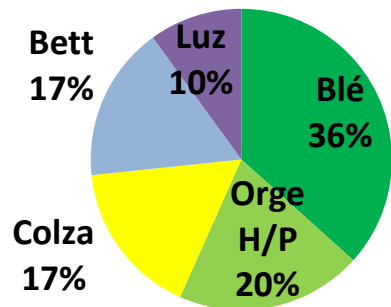
ATOUTS

- Des sols à bon potentiel, drainants et accessibles toute l'année
- Une offre climatique qui permet la double-culture
- Beaucoup de cultures de printemps -> créneaux d'interculture dispo
- Co-produits d'industrie disponibles localement

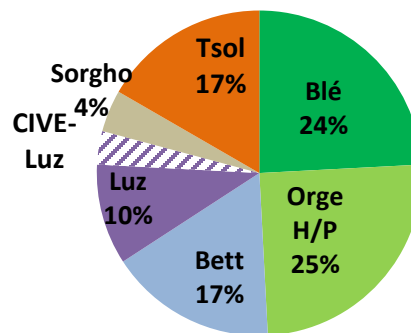
CONTRAINTES

- Peu d'élevage (et d'effluents)
- Un déficit hydrique de plus en plus marqué l'été
- Peu de 2^e cultures adaptées (calcaire actif, réchauffement, débouché/filières)
- Des cultures d'industrie à préserver (marge, filière)
- Sols sensibles à la battance -> préserver la MO

Système « Référence Champagne Crayeuse » (120 ha)



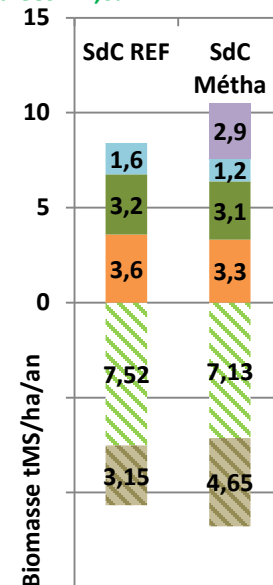
Système « métha collective CIVE » (1200 ha)



CIVE longue: 290 ha
CIVE courte : 50 ha (si récolte)
% dédiées = 7,6%

| PRATIQUES CULTURALES | avant | après | |
|-----------------------------|-------|-------|------|
| Nb Cultures | 5 | 9 | |
| Nb ha récoltés/an | 1200 | 1540 | +28% |
| Couverture du sol (mois/an) | 9,2 | 9,9 | +8% |
| FERTILISATION (u/ha) | avant | après | |
| Ferti N moy | 173 | 224 | +29% |
| dont N minéral | 165 | 100 | -39% |
| IFT | | | |
| IFT Herbi | 1,72 | 1,59 | -7% |
| IFT hors herbi | 4,32 | 3,15 | -27% |

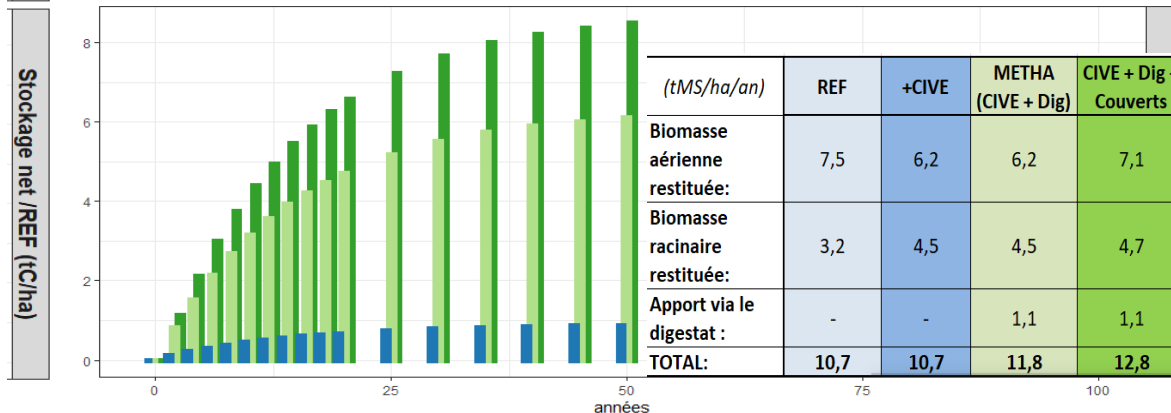
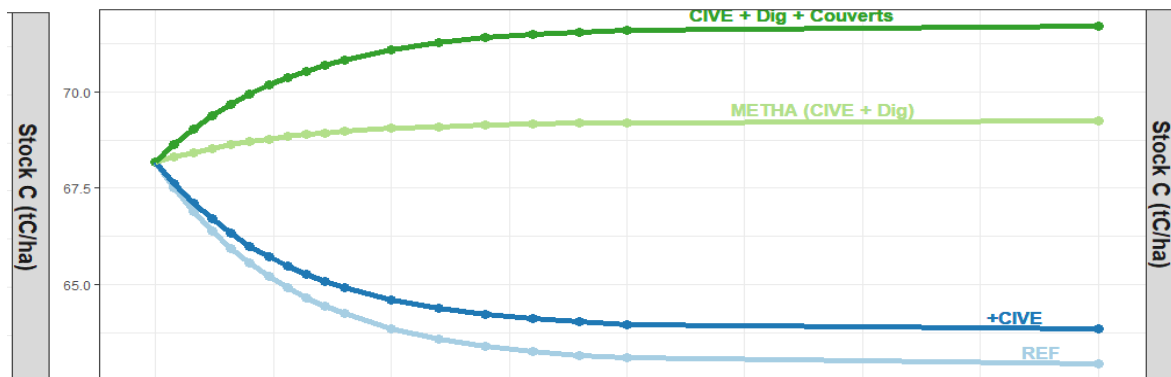
| PRODUCTIVITE BIOMASSE | tMS/ha de SAU/an | | |
|---------------------------------|------------------|-------------|------|
| | avant | après | |
| pour l'alimentation humaine : | 3,6 | 3,3 tMS/ha | -8% |
| pour l'alimentation animale : | 3,2 | 3,1 tMS/ha | -4% |
| pour l'industrie/biocarburants: | 1,6 | 1,2 tMS/ha | -37% |
| pour la métha: | 0 | 2,9 tMS/ha | |
| production globale : | 8,4 | 10,5 tMS/ha | +20% |



→ Une intensification du système, mais en réduisant l'utilisation d'intrants extérieurs

Quel impact de la métha sur la MO du sol ?

En Ch. Crayeuse, la métha améliore le stockage de carbone dans les sols /REF



Parcelle d'un projet réel en craie

REF : Système de référence

+CIVE : Système métha avec CIVE sans retour du digestat

METHA : avec CIVE et digestat

+Couverts: avec CIPAN de 2-3tMS/ha

-> plus de restitutions au sol

Recherches en cours sur Métha et vie des sols (INRAE, CA PdL)

Retours d'expérience qualitatifs

- Globalement, **diversification des cultures/calendriers/débouchés**
- **Ferti** : ferti N augmente (intensification) mais économie d'N minéral. Ferti PK : quasi arrêt (selon apports ext)
- **IFT** : un salissement mieux géré (mais impact IFT à démontrer ?)
- La métha est parfois un levier pour passer à un **système Bio**

Quelques bonnes pratiques à favoriser

- **CIVE et Luzerne** : des cycles très complémentaires
- **2^e cultures en craie** : Tournesol, Chanvre, Luzerne, Caméline en tête
- **Les terres de vallée** : des espaces précieux (prairies naturelles) à (re)valoriser via la métha
- **Opportunisme** : la métha valorise des parcelles accidentées (gel, désherbage, prix)
- **Préserver son capital sol** : « une CIVE pour le sol, une pour la métha », éviter d'exporter les pailles

Points de vigilance

- **CIVE dans la rotation** : rester dans des limites raisonnables (25-30 %), être réaliste sur les potentiels
- **Climat** : éviter de compter sur les CIVE d'été, diversifier les calendriers /les espèces pour limiter les risques
- **Sols** : MO (selon type de sol), mais surtout vie des sols et tassement
- **Digestats** : vigilance sur les épandages/stockage (6 mois mini)

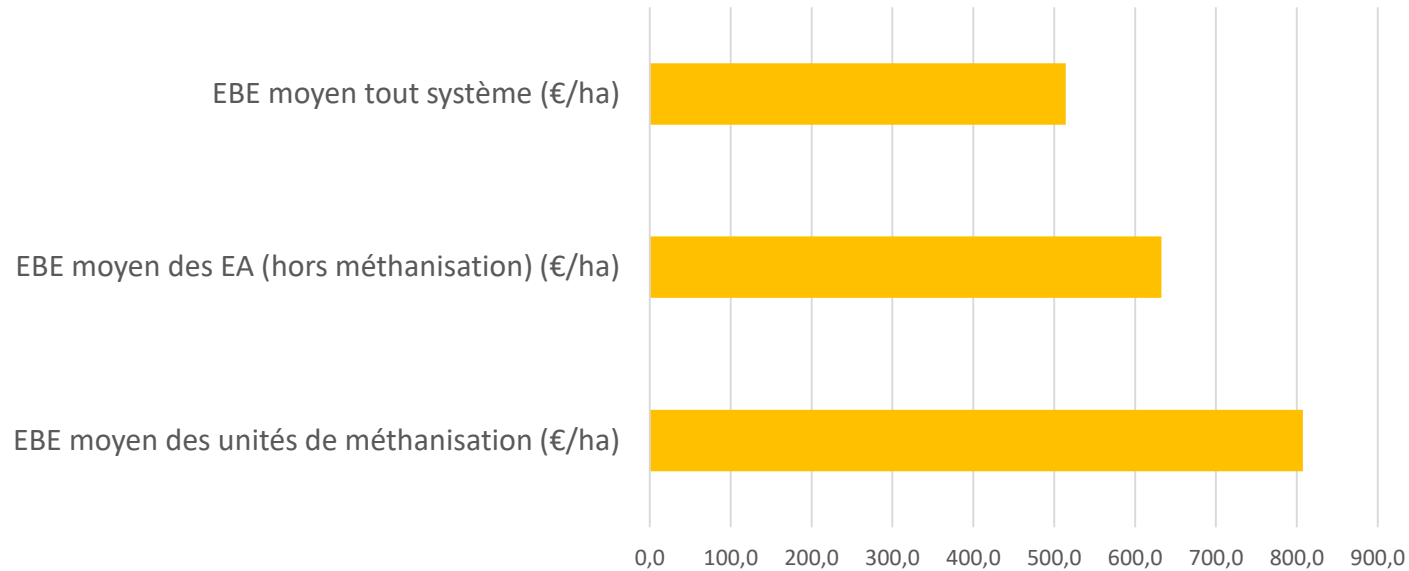
La méthanisation : quels impacts économiques ?

- Périmètre de l'analyse :
 - Année 2019
 - Cogénération et injection
 - 10 méthaniseurs
 - 22 exploitations

- Répartition de l'EBE méthanisation en fonction des surfaces

Analyse économique

Comparaison 2019



Les interactions Filières

- **Bio**

- Accès à l'azote via les digestats (céréales, légumes)
- Gestion des parcelles fortement infestées de mauvaises herbes

- **Elevage**

Injection

... au cœur de la craie, très peu d'interactions puisque pas d'élevage

... en bordure de Craie

- Renchérissement / achats fourrages en années sèches
- Risques de renchérissement des coproduits (issues silos, pulpes ...)
- Méthaniseur peut permettre de gérer les effluents (stockage, mise aux normes, extension, odeurs ...) et peut être un levier de réduction GES

Cogénération

- Que des synergies → l'atelier élevage s'accroît ... au détriment des cultures de vente

- **Déshydratation**

- Une culture compatible avec la production de CIVE, des semis plus sécurisés et une production étalée
- Risque de concurrence pour la pulpe

- **Betteraves**

- Un débouché supplémentaire pour les pulpes

- **Grandes cultures**

- Concurrence sur les surfaces à hauteur de quelques %
- Un véritable levier agronomique (Phytos, engrais ...) = ce que l'élevage est aux grandes cultures en terme de complémentarité

Quelles perspectives pour la Méthanisation en Craie ?

- **À 3- 10 ans**
 - Déploiement des projets déposés à ce jour
 - Quasiment pas de nouveaux projets compte tenu des nouveaux tarifs défavorables sans effluents d'élevage
 - Augmentation de la capacité des unités en place de 100 Nm³/h pour 50 à 70 % des unités en place
 - Déchets extérieurs : une opportunité mais des marchés qui se tendent... et une qualité compliquée à gérer
 - et demain...?
- **A horizon 2050**
 - 600 unités en Grand Est
 - Soit 40 à 50 pour les départements non orientés élevage

Les participants au groupe de travail

- Olivier JOSSELIN – AS Entreprises
- Gaspard de COURSON – Chambre d’agriculture Aube
- Pierrick PONSIN – CDER Marne
- Florent RISBOURG – CERFRANCE CNEIDF
- Damien L’HUILIER – Chambre d’agriculture Grand Est
- Audry CROENNE – Chambre d’agriculture Aube-Haute Marne
- François ISTASSE – Crédit Agricole NE
- Paul-Laurent JUSTIN – GROUPAMA
- Jean-Michel ECOCHARD – Chambre d’agriculture Aube-Hte Marne



Opportunités et Stratégies pour
des Exploitations Résilientes

Agriculture Bio, une dynamique en forte croissance

Intervenants :

Arthur Adamczyk (CA51)

Nicolas Girault (CERFRANCE CNEIDF)

Avec la contribution
financière du compte
d'affectation spéciale
développement
agricole et rural
CASDAR

 **MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE L'ALIMENTATION**

 **AS**
ENTREPRISES
Accompagnement et Stratégie

 **AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRES D'AGRICULTURE
AUBE ARDENNES MARNE

 **CDER**
CERFRANCE
CHAMPAGNE NORD EST ÎLE DE FRANCE

 **CA**
NORD EST

 **CA**
CHAMPAGNE
BOURGOGNE



Groupama
NORD-EST
la vraie vie s'assure ici

Données économiques



- **Données économiques : étudiées par CERFRANCE / CDER et AS Entreprises**
- 20 dossiers de producteurs en Champagne Crayeuse (chiffres de 2017 à 2019)
- Les données économiques sont données hors aides à la conversion

Données économiques

| | Bio | Conventionnel |
|------------------------------|---------|---------------|
| SAU | 132 ha | 160 ha |
| Dont prairies temporaires | 10,2 ha | 1,2 ha |
| Rendement blé | 33 q/ha | 91 q/ha |
| Nombre d'UTH familiales | 1,24 | 1,19 |
| Produit total €/ha | 1 706 | 1 681 |
| Dont aides €/ha | 360 | 261 |
| Charges Opérationnelles €/ha | 348 | 591 |
| Charges de structure €/ha | 1 028 | 882 |
| EBE total €/ha | 555 | 410 |
| Revenu courant €/ha | 330 | 208 |
| Annuités €/ha | 321 | 205 |
| Revenu dispo €/UTH F | 24 910 | 27 563 |
| Taux endettement | 54 % | 49 % |

Un disponible assez proche mais obtenu différemment :

- Davantage d'aides pour un produit /ha équivalent = effet assolement avec plus d'aides couplées légumineuse protéagineux.
- Moins d'ha par UTH
- Les semences sont le 1^{er} poste de charges opérationnelles
- Plus de charges de structure : postes méca et bâtiment installation
- Il en découle un montant d'annuités plus important
- Même dispersion des résultats qu'en conventionnel
- La technicité reste le 1^{er} déterminant

Les évolutions en Champagne-Ardenne



960
fermes engagées en bio



+ 17,8 %
en 1 an

+ 145 fermes en 1 an
+ 482 fermes en 5 ans
+ 750 fermes en 10 ans



3,9 %
des fermes de
Champagne Ardennes



58 852 hectares
dont 25 726 ha en
conversion

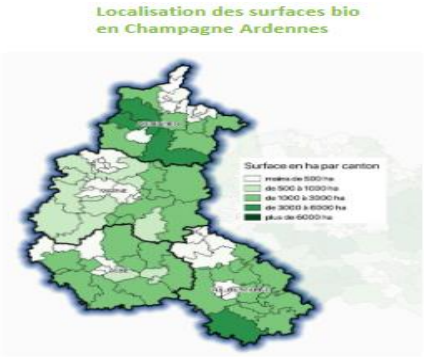


+ 22,1 %
en 1 an

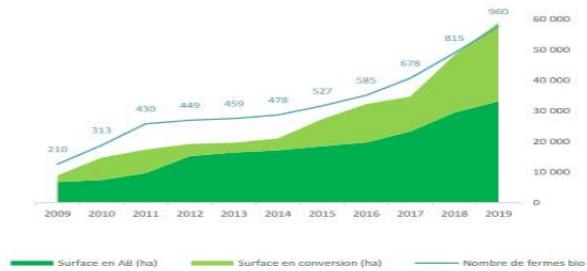
+ 10 659 ha en 1 an
+ 37 826 ha en 5 ans
+ 49 887 ha en 10 ans








3,8 %
de la SAU de
Champagne Ardennes



Évolution du nombre de fermes et des surfaces bio

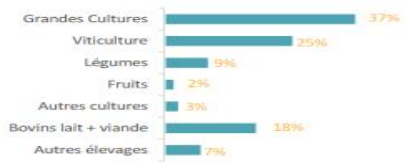


Assolement bio

-  30 111 ha de fourrages
-  24 578 ha de grandes cultures
-  1 086 ha de vignes
-  782 ha de légumes
-  159 ha de vergers



Orientation principale des fermes Champardennaises



(Source Bio en Grand Est)

Réussir sa conversion et améliorer ses performances technico-économiques

- **Echelonner les investissements**

Investir au bon moment, sur les bonnes cultures et sur le bon matériel

Ne pas être sous équipé (maintenir ses potentiels)

Ne pas être suréquipé (taux d'endettement) = à gérer au cas par cas

- **Raisonner le travail du sol**

Avoir le matériel adapté à ses cultures / aux besoins du sol

- **Contractualiser / assurer la vente de sa récolte**



Réussir sa conversion et améliorer ses performances technico-économiques

- **Raisonner son assolement et ses pratiques culturales, se diversifier**

Allonger la rotation, alterner les cultures d'hiver et de printemps. Introduire des mélanges à base de céréales et légumineuses

Nourrir le sol dans la durée

Technicité accrue et par conséquent une plus grande disponibilité de l'agriculteur

L'élevage peut (et/ou doit) faire partie des projets de diversification



- **Rechercher la valeur ajoutée**

Rendements plus faibles qu'en conventionnel = niveau de prix du bio censé compenser

Recherche de valeur ajoutée = moteur pour les producteurs bio (contrats de semences, diversification ou marché de niche)

Les points d'attention pour les années à venir

Diminution du niveau d'aides/ha :

à prendre en compte pour la conversion, ne pas compter pleinement dessus lors du projet de conversion

Risques de tension sur les approvisionnements en matières fertilisantes :

baisse de disponibilité, hausse des prix, concurrence avec la méthanisation sur produits bruts

Volatilité des prix :

bon niveau de prix, quid de l'évolution des prix de récolte avec des surfaces bio en augmentation = nécessité de rechercher la valeur ajoutée sur les productions

Evolution du climat :

le climat impacte la conduite des cultures.

Sols de craie = atout face au stress hydrique.

Nécessité de repenser parfois complètement les semis.



Les points d'attention pour les années à venir



- **Evolution de la réglementation** : un durcissement de la réglementation pourrait compliquer la conversion et la culture en AB, d'où l'importance de sécuriser ses appros
- **Accompagnement des filières** : sans filière, pas de développement du bio.

Marché encore dimensionné pour les volumes produits.

Rester à l'écoute des marchés afin de cibler ses productions et faciliter leur commercialisation

Ne pas avoir peur de se lancer sur des marchés de proximité

Pérennisation de l'AB en Champagne Crayeuse



- Enquête réalisée par la CRAGE et l'ENSAIA : 278 producteurs interrogés
- 80 % de l'échantillon satisfait de sa conversion
- Avenir de la filière : 50 % des producteurs inquiets de l'avenir de l'AB
 - capacité du marché à absorber les productions
 - maintien des prix/aides
 - durabilité du système (rendements, maîtrise enherbement)
 - mise à jour des compétences techniques

Pérennisation de l'AB en Champagne Crayeuse



Pour conclure

L'AB en Champagne Crayeuse se révèle pertinente d'un point de vue agronomique et économique, mais elle nécessite :

- un accompagnement technique des instituts et du collectif en amont (conversion, maintien des capacités de productions)
- Un accompagnement financier (aides / niveau de prix)
- Un accompagnement des filières et des marchés (modes de commercialisation, valorisation des produits)
- Un accompagnement a posteriori (bilan, prise de recul, remise en question)

Les participants au groupe de travail

- Thomas Herbin – CDER
- Olivier Josselin – AS Entreprises
- Nicolas Girault – CERFRANCE CNEIDF
- Arthur Adamczyk – Chambre d’agriculture de la Marne



Opportunités et Stratégies pour
des Exploitations Résilientes

La luzerne, culture multi-performante pour l'avenir

Intervenants :

Marie Niess (CAPDEA)

Olivier Josselin (FDSEA Conseil)

Avec la contribution
financière du compte
d'affectation spéciale
développement
agricole et rural
CASDAR

 **MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE L'ALIMENTATION**
Qualité
Prévoyance

 **AS**
ENTREPRISES
Accompagnement et Stratégie

 **AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRES D'AGRICULTURE
AUBE ARDENNES MARNE

 **CDER**

 **CERFRANCE**
CHAMPAGNE NORD EST ILE DE FRANCE

 **CA**
NORD EST

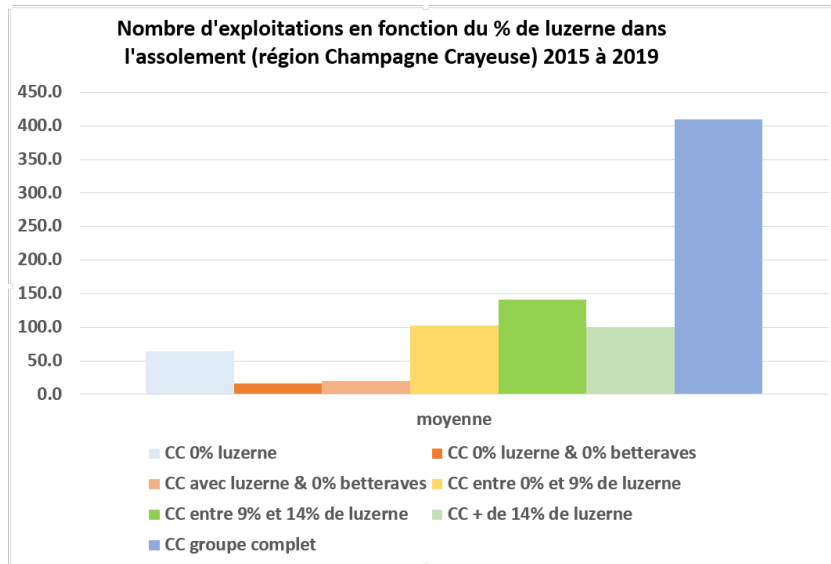
 **CA**
CHAMPAGNE
BOURGOGNE



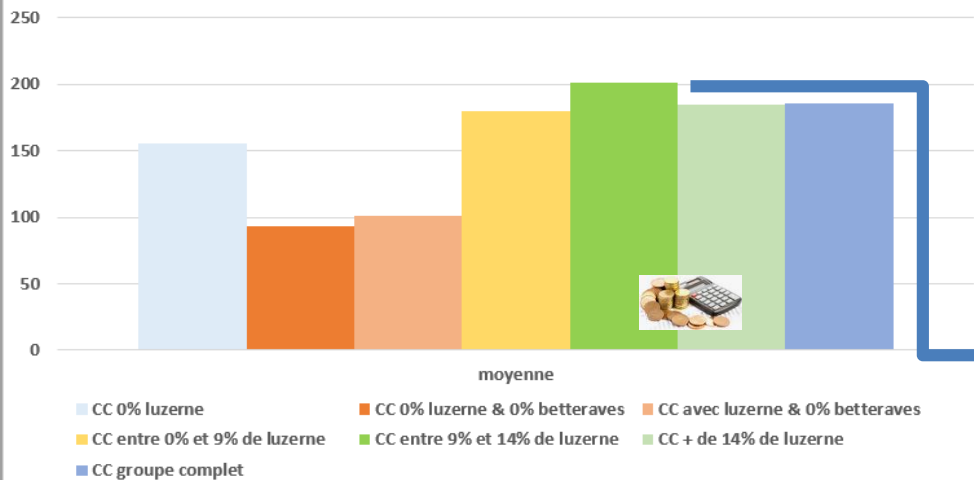
Groupama
NORD-EST
la vraie vie s'assure ici

Impact de la présence de luzerne dans l'assolement

90% des exploitations observées produisent de la luzerne



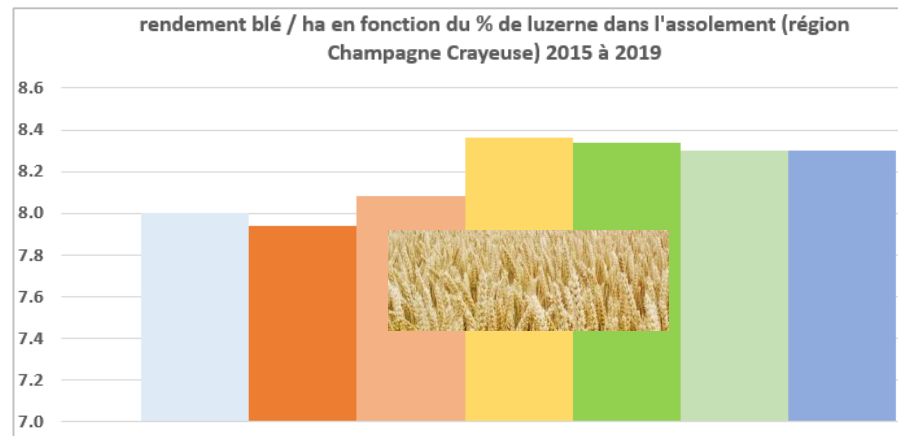
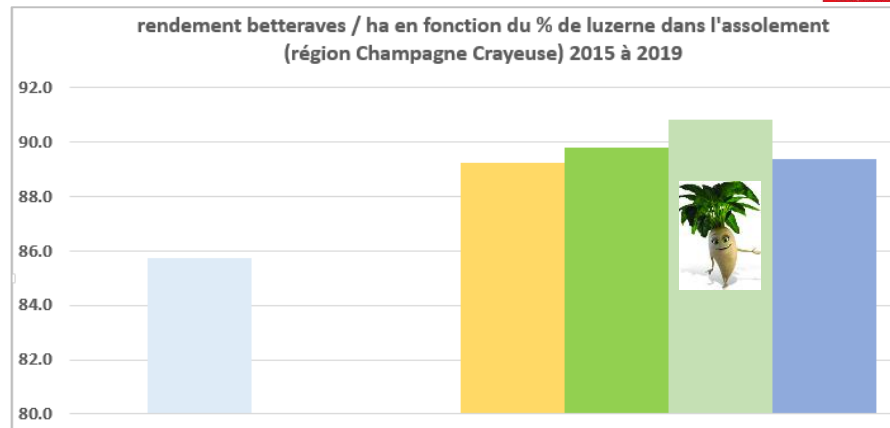
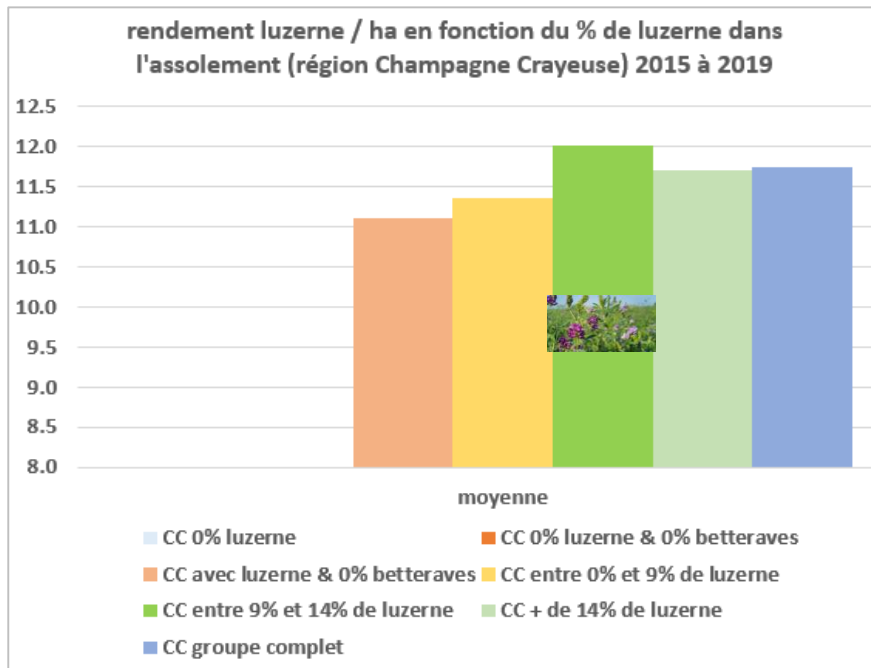
résultat courant / ha en fonction du % de luzerne dans l'assolement (région Champagne Crayeuse) 2015 à 2019



+15 €/ha de résultat en moyenne sur 5 ans pour les exploitations qui produisent entre 9 et 14 % de leur SAU en Luzerne.

Impact de la luzerne sur les autres cultures

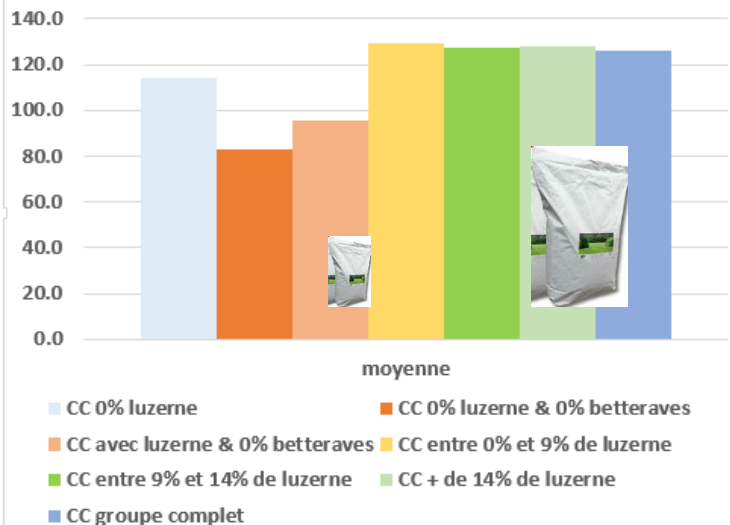
La présence de luzerne favorise les rendements des autres cultures



Luzerne et consommation d'intrants

Système luzerne : économe en phytos
 poste **engrais qui augmente** avec le % de luzerne
 poste **semence comparable** à la moyenne

Semences en €/ ha en fonction du % de luzerne dans l'assolement (région Champagne Crayeuse) 2015 à 2019



engrais en € / ha en fonction du % de luzerne dans l'assolement (région Champagne Crayeuse) 2015 à 2019

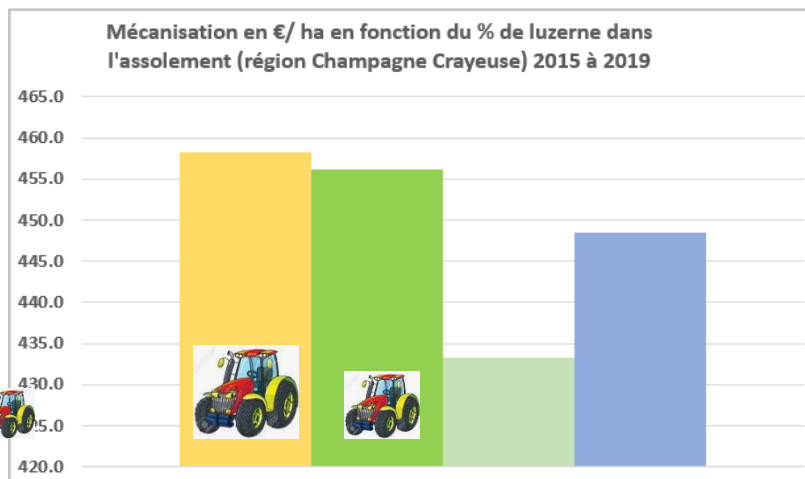
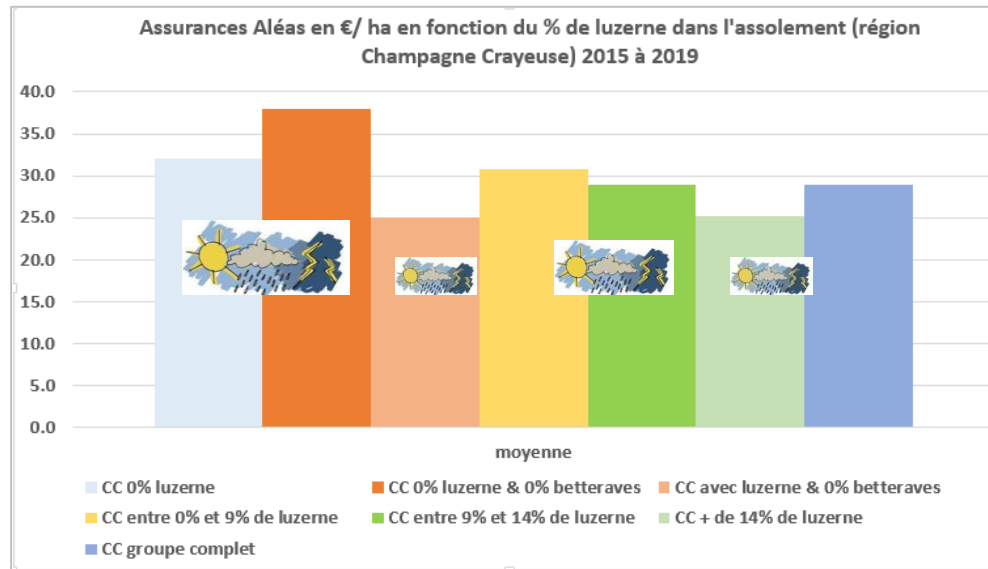


Phytos en €/ ha en fonction du % de luzerne dans l'assolement (région Champagne Crayeuse) 2015 à 2019

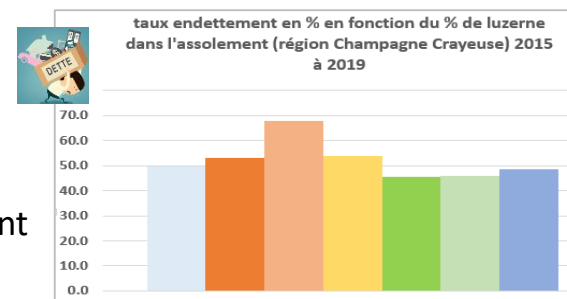


Luzerne et zoom sur certaines charges d'exploitation

Coût de l'assurance Aléas climatique plus faible en présence de luzerne



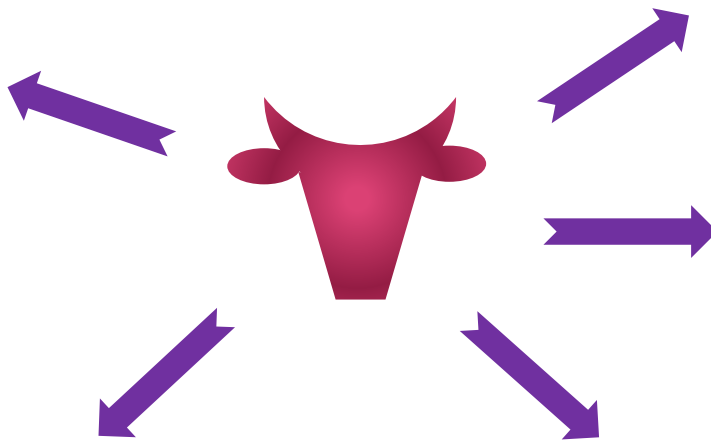
Coût de la mécanisation plus faible en présence de luzerne → Taux d'endettement + faible



Je suis

AGRICULTEUR ELEVEUR

Un produit standardisé
et qualifié qui s'adapte
à mes besoins



Une protéine locale
de qualité

Un approvisionnement
sécurisé

Une gamme complète

Un produit facile à stocker et à manipuler

Ma protéine à domicile

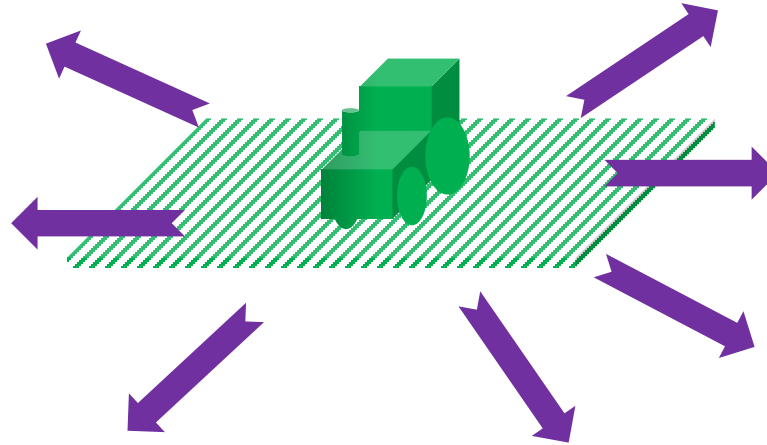
Je suis

AGRICULTEUR CEREALIER

Un moyen de lutter contre
les vulpins résistants

Une couverture des
sols à l'automne

– de charges de mécanisation
et – d'achats d'engrais azotés



Une bonne tête
d'assolement

Une bonne
restructuration
de mes sols

Un gain de main-d'oeuvre

Un plus pour mes
céréales suivantes

Depuis toujours et encore demain

Je suis

AGRICULTEUR COOPERATEUR

La luzerne soutient les autres filières
par le verdissement des assolements

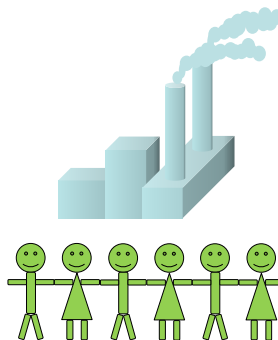
Un outil industriel
de proximité

Dirigées par des
agriculteurs adhérents

Créateur d'emplois
en milieu rural

Des entreprises
à taille humaine

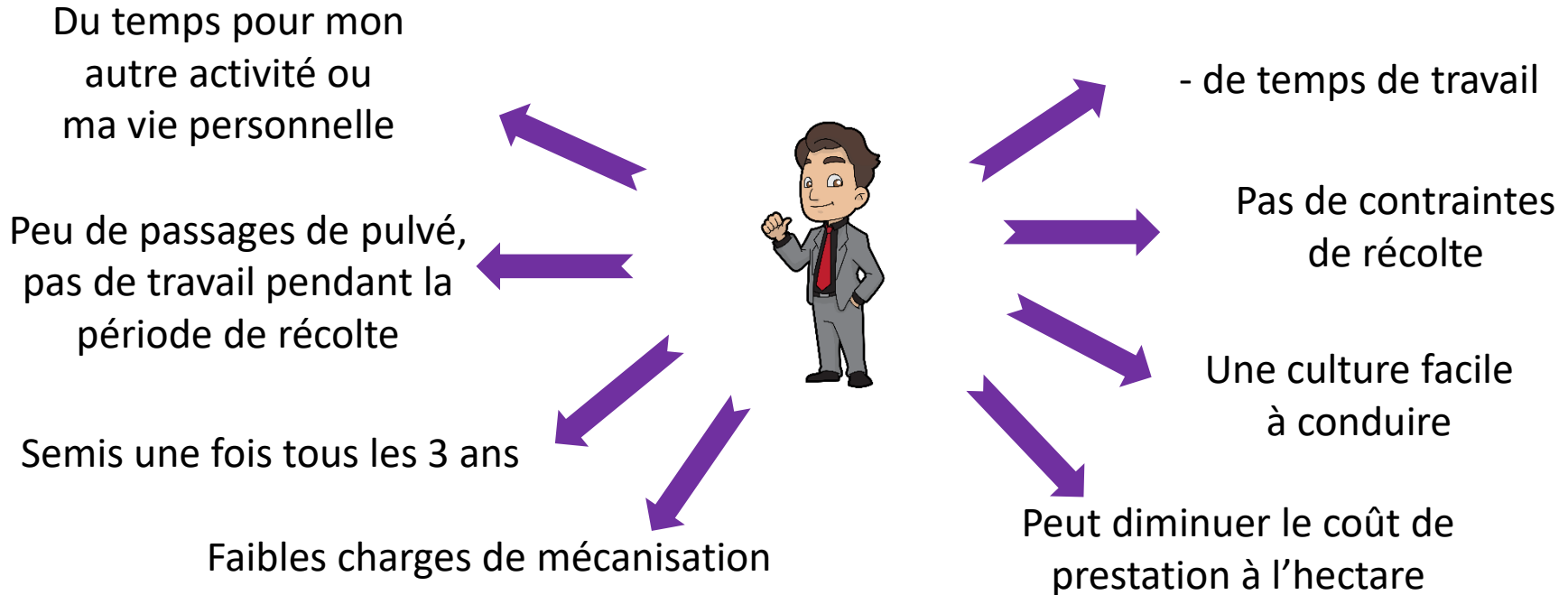
Non délocalisable



La luzerne fait vivre la ruralité

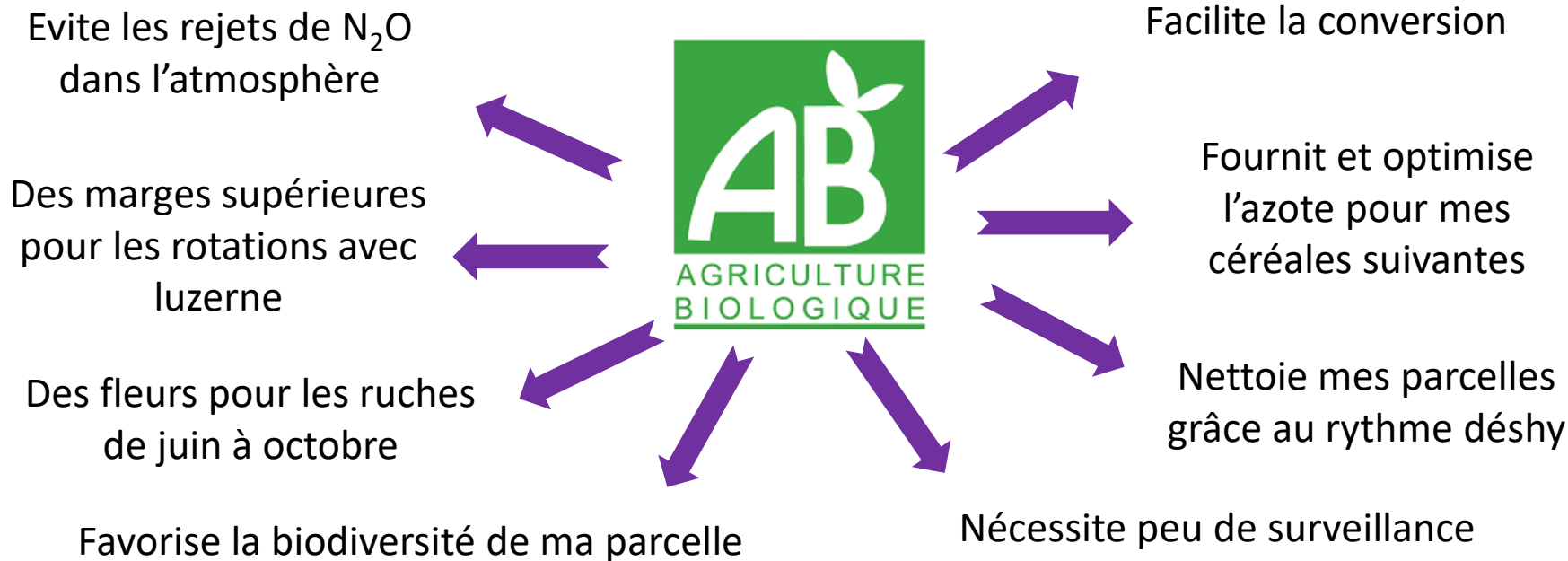
Je suis

AGRICULTEUR DOUBLE ACTIF



Elle pousse sans moi

Je suis **AGRICULTEUR BIO**



Incontournable et précieuse

Je suis

AGRICULTEUR CERTIFIABLE HVE

Accès facilité à la certification
de l'exploitation

- de poids de la
culture dominante

- de SAU fertilisée
en azote

+ de cultures

IFT fortement réduits

Si SIE, + de SAU non traitée



Des points obtenus facilement

PERSPECTIVES NATIONALES

- « Reconquête protéique » (obj. Gouvernement)
- Maintien aide directe à l'ha => prix consommateur
- Action sur biodiversité et qualité de l'eau
- Engagements forts de la filière sur CO₂ => neutralité carbone à horizon 2025
- Paiements pour Services Environnementaux => rémunération des aménités de la luzerne
- Ecorégimes PAC 2023 => niveau supérieur



Une culture totalement **en phase**
avec les **attentes sociétales et environnementales**

La luzerne

POUR MON EXPLOITATION

- Equilibre financier
- Equilibre de vie personnelle
- Equilibre en azote et matière organique
- Exploitation plus vertueuse, et labellisable



Un choix de chef d'entreprise qui se doit d'allier
compétitivité et pérennité

Les participants au groupe de travail



- Emeline DENJEAN – Sundéshy



- Samuel HUVET – Luzéal



- Olivier JOSSELIN – AS Entreprises



- Damien LARBRE – Chambre d'agriculture de la Marne



- Mylène MAUDIER – TNA



- Marie NIESS – Capdédia



Opportunités et Stratégies pour
des Exploitations Résilientes

La betterave, un atout régional

Intervenants :

Frank Gallet (CA10)
Jean-Marie Lett (CDER)

Avec la contribution
financière du compte
d'affectation spéciale
développement
agricole et rural
CASDAR

MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE L'ALIMENTATION

 **AS**
ENTREPRISES
Accompagnement et Stratégie

 **AGRICULTURES
& TERRITOIRES**
CHAMBRES D'AGRICULTURE
AUBE ARDENNES MARNE

 **CDER**
CERFRANCE
CHAMPAGNE NORD EST ILE DE FRANCE

 **CA**
NORD EST

 **CA**
CHAMPAGNE
BOURGOGNE



Groupama
NORD-EST
la vraie vie s'assure ici

Éléments de contexte



- ➔ Sortie du régime des quotas betteraviers
- ➔ Evolution et impact du climat de plus en plus marqués
- ➔ Suppression des néonicotinoïdes (puis retour temporaire ?)
- ➔ Pression croissante des ravageurs



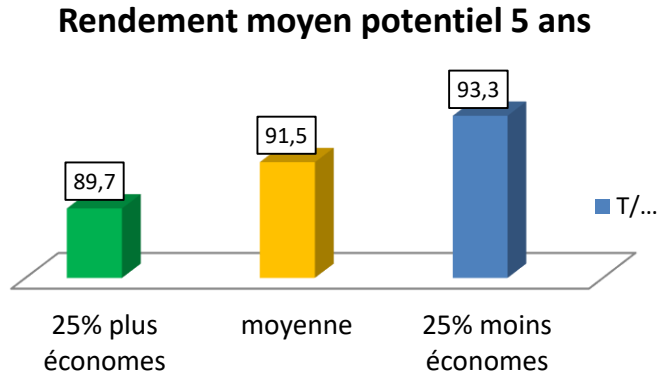
3 axes de travail identifiés par le groupe

- **Axe 1** : Les charges
- **Axe 2** : Quelles cultures de substitution ?
- **Axe 3** : Quelles perspectives pour l'avenir ?

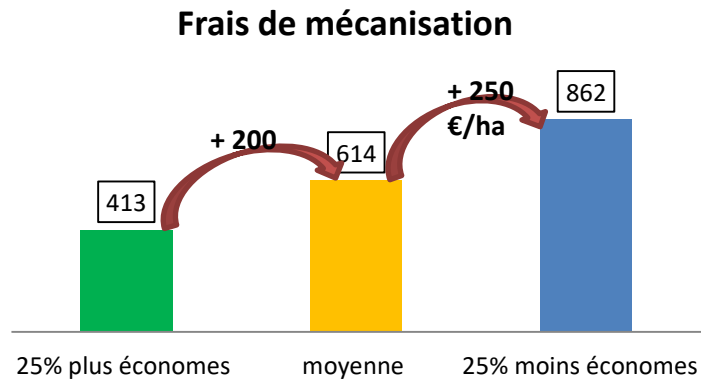


Axe 1 : les charges

✓ Rendements

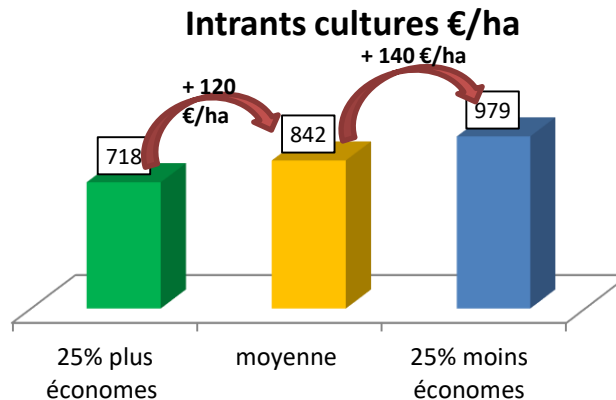


✓ La mécanisation

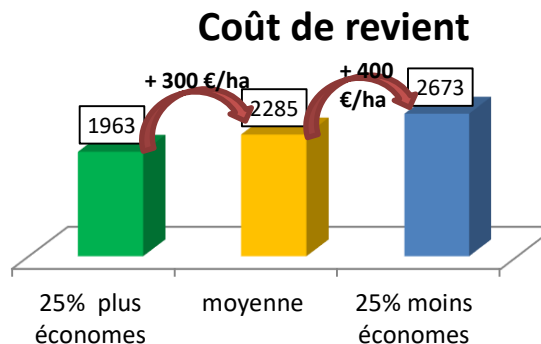


Axe 1 : les charges

✓ Les intrants



✓ Les coûts de revient



Les exploitants doivent se réinterroger sur ces postes

Axe 2 : cultures de substitution possibles



| Cultures | Prix potentiel |
|------------------------------|----------------|
| | (€/t) |
| Pois protéagineux Printemps | 240 |
| Bett. contrat Réc.sans entr. | 26 |
| Bett. contrat Réc.avec entr. | 26 |
| Tournesol - Réc. sans entr. | 400 |
| Chanvre Réc.sans entr. | 115 |
| Chanvre Réc.avec entr. | 115 |
| Lentilles | 520 |



Axe 2 : cultures de substitution possibles

| RENDEMENTS NECESSAIRES EN 2022 POUR OBTENIR UNE MARGE BRUTE DONNEE | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|
| Cultures | Marge brute visée | | | | | | |
| | 700 | 800 | 900 | 1000 | 1100 | 1200 | 1300 |
| Pois protéagineux Printemps | 4.0 | 4.4 | 4.8 | 5.2 | 5.7 | 6.1 | 6.5 |
| Bett. contrat Réc.sans ent. | 65.5 | 69.3 | 73.2 | 77.0 | 80.8 | 84.7 | 88.5 |
| Bett. contrat Réc.avec ent. | 73.2 | 77.0 | 80.8 | 84.7 | 88.5 | 92.4 | 96.2 |
| Tournesol | 2.6 | 2.9 | 3.1 | 3.4 | 3.6 | 3.9 | 4.1 |
| Chanvre Réc.sans entr. | 5.5 | 6.4 | 7.2 | 8.1 | 9.0 | 9.9 | 10.7 |
| Chanvre Réc.avec entr. | 7.9 | 8.7 | 9.6 | 10.5 | 11.3 | 12.2 | 13.1 |
| Lentilles | 2.0 | 2.2 | 2.4 | 2.6 | 2.8 | 3.0 | 3.2 |



La betterave conserve tout son intérêt dans les assolements

Axe 3: perspectives d'avenir



Guidage RTK



Nouvelles technologies



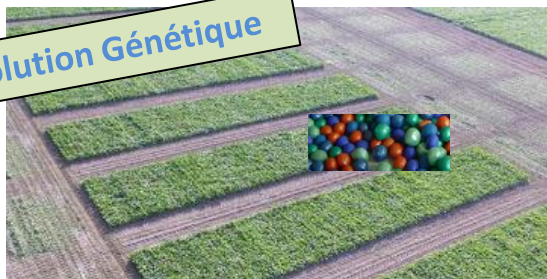
Nouvelles Techniques



Evolution
Mécanisation



Evolution Génétique



Axe 3: perspectives d'avenir



➤ Meilleure rémunération de la betterave

- Objectif clair de la filière et de ses opérateurs : permettre aux planteurs de dégager une marge satisfaisante avec notamment des prix rémunérateurs = conditions pour que la betterave conserve toute sa place dans les assolements du territoire.

➤ Autres perspectives

- **Le bio** , mais difficile dans l'immédiat de trouver les surfaces, valorisation assez facile mais en faibles quantités.
- **HVE** démarche de certification en développement, mais actuellement sans valorisation sur betteraves.
- **La souveraineté alimentaire** prise désormais en compte par les pouvoirs publics et les clients pour lesquels la production en France devient une **exigence forte**.



➤ L'assurance multirisques climatiques



Des signes positifs pour les années à venir !

Conclusions



Axe 1 : les exploitants doivent se réinterroger sur leurs postes de charges



Axe 2 : la betterave change de statut mais conserve tout son intérêt dans les assolements



Axe 3 : des signes positifs pour les années à venir !

Les participants au groupe de travail



William HUET – François PROMPSY



Mathieu DULOT



Paul-Laurent JUSTIN



Jean-Marie LETT



Olivier JOSSELIN



Nicolas GIRAULT



Lucile LEHERLE – Frank GALLET





Opportunités et Stratégies pour
des Exploitations Résilientes

Perspectives et suite

Rémi Vanhaesebroucke (CA 51)

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR

 **MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION**

 **AS**
ENTREPRISES
Accompagnement et Stratégie

 **AGRICULTURES & TERRITOIRES**
CHAMBRES D'AGRICULTURE
AUBE ARDENNES MARNE

 **CDER**

 **CERFRANCE**
CHAMPAGNE NORD EST ÎLE DE FRANCE

 **CA**
NORD EST

 **CA**
CHAMPAGNE BOURGOGNE



Groupama
NORD-EST
la vraie vie s'assure ici

Restitution des résultats

- Une restitution de proximité par l'ensemble des partenaires lors de leurs réunions « d'hiver »
- Un évènement à destination des institutionnels pour partager nos résultats

Vers de nouveaux territoires

Après le Barrois, la Craie et la Brie,
déployer le process sur
le Vitryat, l'Argonne, la Champagne humide,....

Vers de nouvelles filières

- OSER polyculture-élevage déjà initié
- Filière viticole ?
- Autres...

Vers de nouveaux accompagnements

- En s'appuyant sur les leviers identifiés, construire des services d'accompagnement permettant aux exploitations de mettre en œuvre/d'adapter les leviers
- En partenariat pour favoriser les synergies de compétences

Donner les clés pour que
l'exploitant reprenne les rênes



Merci de votre attention

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR

 **MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE L'ALIMENTATION**
Liberté Égalité Fraternité

 **AS**
ENTREPRISES
Accompagnement et Stratégie

 **AGRICULTURES & TERRITOIRES**
CHAMBRES D'AGRICULTURE
AUBE ARDENNES MARNE

 **CDER**

 **CERFRANCE**
CHAMPAGNE NORD EST ILE DE FRANCE

 **CA**
NORD EST

 **CA**
CHAMPAGNE BOURGOGNE



Groupama
NORD-EST
la vraie vie s'assure ici